

< 2017년 교수회 임원 및 평의원 동계 워크숍 회의록 >

○ 일 자 : 2018. 1. 23.(화) ~ 1. 24.(수)

○ 장 소 : 더조선포털수안보

○ 참석자 : 박노진, 이용환, 한수식, 최낙렬, 박준영, 한규필, 김상호, 김석환

○ 토의주제

- 1) 강의평가제도 개선
- 2) 승진 및 재임용 규정 개선
- 3) 대학별 교육연구 및 학생지도비 평가지표 검토

□ 주제 선정 배경

1. 강의평가제도 개선

- 강의평가결과가 각 교수의 업적평가, 승진 및 재임용에 영향을 주며 성과급, 교육연구 및 학생지도비 지급 등 교수의 처우에도 큰 영향을 주고 있음
- 수업 참여도가 낮은 학생들에 의한 강의평가 결과의 왜곡 가능성에 대한 대책 필요
- 강의평가결과의 분석 및 활용에 대한 개선방안 필요

2. 승진 및 재임용 규정 개선

- 금오공과대학교 교육공무원 임용규정 제9조제3항에 따라 재임용은 직급별 1회로 제한
- 부교수는 임용기간 6년, 교수 승진임용을 위한 소요연수가 5년으로 임용기간 내에 재임용 기회 소진하지 않고 승진임용 가능 (재임용 후 승진신청 가능기간 7년)
- 조교수의 경우 임용기간은 4년, 부교수 승진임용을 위한 소요연수가 5년으로 차직급으로 승진하기 이전에 재임용을 거치게 되므로 승진임용 기간에서 부교수와 차별이 발생 (재임용 후 승진신청 가능기간 4년)

3. 대학별 교육연구 및 학생지도비 평가 지표 검토

- 교육연구 및 학생지도비 지급과 관련하여 일부 영역에서 학과특성 등에 따라 선택지표의 최저 기준 점수를 만족시키기 어려운 경우가 존재함
- 이를 개선하기 위한 추가적인 선택지표 항목의 발굴 필요

□ 토의 결과

1. 강의평가제도 개선

- 강의평가와 관련된 세부적 분석결과(세부항목별 점수 및 평균 등)를 담당교수에게 제공하여 강의개선을 위한 정보로 활용
- 강의평가 점수 산정 시 학과별 특성 및 편차를 고려하여 결과에 대한 보정이 필요
- F학점 취득학생의 강의평가는 자료합산에서 배제
- 악의적인 강의평가자(모든 항목에 최저점 부여자 등)의 자료합산 배제 방안 필요
 - * 배제 방법 예) 상하 5%씩 제외, 혹은 평균 $\pm$ 2시그마는 제외하고 평가 등

2. 승진 및 재임용 규정 개선

- 형평성을 고려하여 조교수의 임용 및 재임용 기간을 부교수의 경우와 동일하게 4년에서 6년으로 변경

3. 대학별 교육연구 및 학생지도비 평가 지표 검토

- * 타 국립대학 10개교의 지표를 참고하여 추가 선택지표 항목의 도입이 가능하므로 다음과 같은 항목의 신설을 요청

1) 연구 영역(산학협력) 선택 지표 추가 항목

- 교내 학술논문집을 발간(e-저널 형태)하고 게재논문 연구실적을 인정(2점/편당)
- 기술지도
- 가족회사 코디네이터 활동
- 정책과제 수주

2) 학생지도영역 선택지표 추가 항목

- 추가 상담지도(필수지표인 15회 이상의 상담건수는 선택지표 점수로 인정)
- 비교과 학생지도(캡스톤 지도, 봉사활동지도, MT지도, 취업특강 등)
- 동아리 활동 지도